

L'Italia non rivede la propria politica dei trasporti ma ricorre alla Corte di Giustizia Europea contro i limiti dell'Austria al transito merci su strada a Nord del Brennero. E La Commissione UE diventa parte in causa contro l'Austria.

24.11.2024

Il 16.10.2023 il Ministro delle Infrastrutture e Trasporti aveva annunciato che l'Italia (con la procedura prevista dall'articolo 259 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea, TFUE) avrebbe presentato prima una richiesta di intervento della Commissione UE e poi eventualmente un ricorso alla Corte di Giustizia Europea contro le misure adottate dall'Austria per limitare il traffico merci su autocarri pesanti lungo l'asse del Brennero.

Si trattava della nuova iniziativa dell'Austria su: divieto di traffico notturno, divieto settoriale di circolazione per alcune tipologia merci specialmente adatte per il trasporto su ferrovia, divieto invernale di circolazione nelle giornate di sabato, procedura "contagocce" o "dosaggio" per limitare il traffico pesante merci su gomma a Kufstein in direzione dell'Italia.

Come è noto, la Commissione UE deve intervenire sulla procedura in via preliminare.

Il giorno 8.4.2024 si era infatti tenuta la prima udienza davanti alla Commissione UE che entro il 15.5.2024 avrebbe dovuto decidere con parere motivato se avviare una procedura di infrazione contro l'Austria, che avrebbe avuto possibilità di replica entro due mesi.

Il 14.5.2024 la Commissione UE si è effettivamente espressa sulla procedura avviata dall'Italia verso fine 2023 contestando le misure austriache per contenere il traffico stradale merci sulla rampa Nord del Brennero, in presunta violazione dell'articolo 259 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea. La Commissione ha stabilito che "alcune misure in vigore in Austria limitino il trasporto di merci sulle autostrade A12 e A13 e, di conseguenza, la libera circolazione delle merci" e "pur prendendo atto di alcune spiegazioni avanzate dall'Austria in relazione a considerazioni ambientali" ha ritenuto che "le misure austriache manchino di coerenza e non possano essere giustificate nella loro interezza". In sintesi la Commissione ha deliberato che i provvedimenti dell'Austria non sono proporzionati ma non aveva ancora aperto contro quel paese una formale procedura di infrazione lasciando all'Italia l'onere di proseguire il conflitto.

Il Ministro dei Trasporti italiano (che a metà settembre 2024 ha dichiarato "Siamo di fronte a un atto di violenza e di arroganza politica e istituzionale" contro l'Italia) ha accusato l'Austria: a) di violare le norme UE in materia di libertà di circolazione delle merci; b) di esercitare, con il pretesto di tutelare l'ambiente, concorrenza sleale verso gli autotrasportatori italiani, tedeschi ed europei sul principale asse di collegamento tra il Nord e il Sud dell'Europa.

Il ricorso italiano alla Corte di Giustizia Ue contro l'Austria, deliberato il 30.7.2024, è stato pubblicato sulla Gazzetta dell'Unione Europea il 16.9.2024.

Ora La Commissione UE con proprio intervento diretto in giudizio ha deciso di sostenere l'Italia nel ricorso contro l'Austria di fronte alla Corte di Giustizia Europea (vedi <https://www.euomercati.it/le-notizie-di-oggi/ricorso-contro-l-austria-sui-divieti-di-circolazione-la-commissione-ue-a-fianco-dell-italia.htm>).

Oltre che in Italia, anche in Germania la decisione della Commissione è stata ben accolta dagli autotrasportatori. "Il 18 novembre il portavoce dell'associazione del trasporto e della logistica Bgl, Dirk Engelhardt, ha dichiarato che la sigla «accoglie espressamente con favore l'intervento della Commissione Europea. È un segnale atteso da tempo che il rafforzamento del mercato interno svolgerà ancora un ruolo più importante nella nuova Commissione. La Commissione Europea sta finalmente assumendo la propria responsabilità di custode dei trattati e di difensore delle libertà fondamentali dell'UE. Purtroppo la Germania finora non è riuscita ad unirsi alla denuncia dell'Italia e ad assumere una posizione chiara su

questa importante questione» <https://www.trasportoeuropa.it/notizie/autotrasporto/la-commissione-europea-sostiene-la-causa-italiana-sul-brennero/>).

Già all'inizio del 2023 le associazioni italiane dell'autotrasporto merci e della logistica - che prima hanno applaudito la decisione governativa di aprire la contestazione formale ed ora applaudono gli interventi della Commissione - avevano fatto ricorso al Tribunale Europeo, come soggetti privati, allo scopo di mettere in mora la dubbiosa Commissione UE per inazione nei confronti dell'Austria; e poi nel mese di marzo hanno presentato appello allo stesso Tribunale che in prima istanza ha respinto le loro richieste.

Di che cosa si lamentano in sostanza il Governo e le associazioni di categoria italiani?

Da molti anni l'Austria adotta misure gradualmente più restrittive per arginare il traffico commerciale pesante che attraversa il Nord Tirolo da e verso la Germania producendo grave inquinamento atmosferico (cfr. <https://notavbrennero2023.noblogs.org/post/2023/06/26/traffico-merci-su-strada-e-ferrovia-lungo-lasse-del-brennero-e-relativi-impatti-sulla-salute-nelle-valli-dellisarco-e-delladige/>) soprattutto per il costante superamento delle concentrazioni-limite di biossido di azoto (le tratte stradali interessate vanno dal Brennero a Kufstein e comprendono l'autostrada A13 dal Brennero a Innsbruck e l'autostrada A12 da Innsbruck a Kufstein). Nel 2021 sono transitate per il valico 39,7 milioni di tonnellate nette (73%) con 2,58 milioni di autocarri e nel 2022 sono transitate 40,2 milioni di tonnellate nette.

E nel mese di agosto 2023 l'Austria ha confermato e ampliato le limitazioni stabilite in precedenza e sostiene fundamentalmente (a nostro parere correttamente) che la libertà di circolazione garantita dai Trattati non comporta l'obbligo di trasportare le merci necessariamente su gomma e che l'Italia non utilizza ragionevolmente le proprie attuali capacità di trasporto merci su rotaia.

Le misure austriache sono (cfr. tra l'altro <https://www.ilpost.it/2023/08/24/brennero-divieti-camion-austria/>):

- divieti settoriali che in alcuni periodi limitano il passaggio di autocarri pesanti con categorie di merci non deperibili che potrebbero facilmente viaggiare su ferrovia come pietre, terra, legname, cereali, minerali, acciaio, marmo, carta e cartone, cemento, calce, piastrelle e ceramiche
- divieto di transito notturno per tutti gli autocarri pesanti (compresi quelli meno inquinanti classificati Euro 6) che viaggiano tra Innsbruck e Kufstein sull'autostrada A12
- raddoppio del pedaggio nelle ore notturne per gli autocarri pesanti che viaggiano tra Brennero e Innsbruck sull'autostrada A13
- divieto periodico di circolazione per gli autocarri con peso superiore a 7,5 tonnellate il sabato nella fascia oraria tra le 7.00 e le 15.00 sulle tratte austriache delle autostrade A12 e A13
- limite massimo periodico anche in giorni feriali di 300 autocarri pesanti all'ora in direzione Sud sull'autostrada A12 dopo Kufstein dal km 6,35 situato nel comune di Langkampfen al km 72 situato nel Comune di Ampass, con eventuale estensione della misura ai primi sei mesi del 2024

I provvedimenti austriaci si inseriscono in quadro caratterizzato: i) dall'aumento costante anche se non imponente del traffico merci su gomma lungo il corridoio del Brennero; ii) dal superamento sistematico dei valori limite degli ossidi di azoto nella Wipptal e nelle valli dell'Isarco e dell'Adige (l'Italia è stata ripetutamente condannata dalla Corte di Giustizia Europea per il mancato rispetto della normativa europea e nazionale sulla qualità dell'aria).

Le misure austriache potrebbero essere ritenute illecite per violazione del diritto europeo sulla libera circolazione delle merci, fortemente tutelata dai trattati; tra l'altro, l'articolo 94 del TFUE stabilisce che "Qualsiasi misura in materia di prezzi e condizioni di trasporto, adottata nell'ambito dei trattati, deve tener conto della situazione economica dei vettori". Ma l'applicazione dell'articolo 94 e delle altre regole UE di settore deve essere temperata dai prevalenti principi relativi alla tutela dell'ambiente e alla tutela della salute pubblica. La Corte purtroppo si è già pronunciata contro gli orientamenti dell'Austria con una giurisprudenza non frequente ma costante secondo cui: a) il divieto settoriale di circolazione sull'autostrada A12 della valle dell'Inn va considerato una misura di effetto equivalente alle restrizioni quantitative dei flussi commerciali all'interno della UE che sono vietate ai sensi degli articoli 34 e 35 del TFUE; b) le misure di restrizione della libera circolazione delle merci possono essere adottate soltanto per ragioni imperative di interesse pubblico come la protezione dell'ambiente e della salute umana ma in tal caso devono essere commisurate all'obiettivo e non andare oltre quanto necessario per raggiungerlo; c) i divieti di circolazione riducono i flussi del traffico e quindi le emissioni locali di inquinanti e sono perciò idonei a migliorare la qualità dell'aria nelle zone interessate dall'inquinamento atmosferico prodotto da questo traffico; d) tuttavia prima di adottare una misura così radicale l'Austria deve valutare l'adozione di misure meno restrittive della libertà di circolazione. Così ad esempio la sentenza nella causa C-28/09 Commissione/Austria (cfr. Corte di Giustizia dell'Unione Europea, Comunicato Stampa n. 138/11, Lussemburgo, 21.12.2011) - riprendendo la sentenza relativa alla precedente causa C-320/03 - ha dichiarato "che l'Austria, adottando un divieto settoriale di circolazione senza aver sufficientemente esaminato la possibilità di far ricorso ad altre misure meno restrittive, ha limitato la libera circolazione delle merci in modo sproporzionato".

Senza intervenire qui sulle questioni di natura giuridica è bene sottolineare ancora una volta che i problemi sollevati dalle scelte dell'Austria dipendono in gran parte dalle contraddizioni profonde delle politiche italiane per la gestione del traffico merci lungo il corridoio del Brennero:

- ▶ il trasporto ferroviario merci nella configurazione più efficiente, il trasporto combinato non accompagnato (solo container, semirimorchio o cassa mobile sul carro ferroviario), non è sufficientemente organizzato e incentivato da parte italiana nonostante la grande capacità residua della ferrovia storica (tra circa 14 e circa 20 milioni di tonnellate netto netto per anno senza andare verso il massimo di efficienza gestionale teoricamente possibile con circa 35 milioni di tonnellate netto netto) e la correlativa capacità delle ferrovie austriache e tedesche;
- ▶ a causa di questa carenza strutturale l'Austria impiega e finanzia l'inefficiente modalità ROLA (autostrada viaggiante, tutto l'autocarro sul carro ferroviario compresa la motrice) (vedi la pagina <https://notavbrennero2023.noblogs.org/post/2023/08/02/la-natura-del-traffico-stradale-merci-sul-corridoio-del-brennero-linterpretazione-dei-dati-le-correlazioni-con-la-capacita-della-ferrovia-storica/>) tra Wörgl e Brennero allo scopo di sottrarre dalla strada del lato austriaco un quantitativo peraltro non importante di autocarri pesanti (nel 2021 si è trattato di circa 160.000 autocarri e di circa 3,20 milioni di tonnellate nette di merci), senza poter contare su un equivalente servizio tra Wörgl e Trento (a fine marzo 2024 risulta che l'Interporto di Trento gestisce ancora solo due convogli ROLA al giorno, uno in ciascuna direzione);
- ▶ i pedaggi autostradali sulla rampa Sud del valico del Brennero sono intenzionalmente molto inferiori a quelli sulla rampa Nord [il 19.6.2024 un autocarro categoria Euro 6 a quattro assi tonnellate pagava in Austria (Kufstein/Brennero, km 107) 80,72 ct/km (solo per il transito diurno, il prezzo notturno è anche molto superiore e quindi lo trascuriamo) mentre un autocarro di capienza equivalente classe 5 pagava in Italia (Brennero/Verona Nord, km 226) 17,79 ct/km]. Anche a causa della lunghezza del percorso Sud, questa politica richiama enormi volumi di traffico c.d. deviato (60% circa, di cui il 30% circa potenzialmente trasferibile subito sulla ferrovia) che per convenienza economica rinuncia al proprio itinerario razionale. Così si producono buone entrate per la A22 e si provoca una forte pressione di traffico merci su gomma sia nel lato italiano sia nel lato austriaco del Brennero con il correlato inquinamento.

Ma l'Italia finge di ignorare quali sono le questioni di fondo, le maschera - affiancata dagli autotrasportatori - con la propaganda contro l'Austria che violerebbe le regole della libertà dei commerci mentre non smette di ricordare come a risolvere tutto e a garantire finalmente il trasferimento modale da strada a rotaia sarebbe solo la nuova ferrovia ad alta velocità del Brennero tra Verona e Innsbruck, proprio quella che abbiamo ormai dimostrato in modo difficilmente confutabile essere del tutto inutile per quell'obiettivo che si potrebbe raggiungere invece molto presto con poca spesa pubblica e senza distruzioni ambientali (cfr. <https://notavbrennero2023.noblogs.org/post/2024/03/21/il-problema-del-traffico-merci-sullasse-del-brennero-sintesi/>).